



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Григорьева София Сергеевна**

Класс: **11**

Технический балл: **81**

Дата проведения: **02 марта 2022 года**



Чистовик.

Тема "А"

Задание 1.

- |                 |   |           |
|-----------------|---|-----------|
| 1. Жлызмов      | - | 1. Дин    |
| 2. Белгородская | - | 2.        |
| 3. XV в.        |   | 3. XVI в. |

Задание 2.

- |              |                               |
|--------------|-------------------------------|
| 1. XVIII век | 2. <del>Ульянов</del> Ульянов |
| 2. XIX век   | 2. Попов                      |

Задание 3.

1. Художники - передвижники
2. Там
3. Петр I, Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна, Павел I.

Задание 4.

1. Симонское сражение
2. 18 ноября ~~1853~~ 1853
3. Крымская война (1853 - 1856)
4. Взятие Керчи (1855), Битва на р. Альме (1854), Битва на Черной реке, Битва при Балаклаве



### Задание 5.

Мистобек.

1. Юрий Гагарин
2. 12 апреля 1961
3. 4 октября 1957 - запуск первого искусственного советского спутника  
1960 - полет в космос собак Белки и Стрелки  
1963 - Валентина Терешкова - первая женщина в космосе
4. Н. С. Хрущев.

### Задание 6.

- |                               |                            |
|-------------------------------|----------------------------|
| 1. XVIII век                  | 1. Вологодский (ладожский) |
| 2. кон. 1920х - нач. 1930х м. | 2. Днепродз                |
| 3. <del>XVIII</del> XVII век  | 3. Мариинская              |

### Задание 7.

1. Успенский собор во Владимире
2. XII век
3. ~~Крестово~~ крестово-купольный храм
4. Успенский собор в Москве
5. Феофан Рязанский



Блок "Б"

Местовик.

Задание 8.

1. Открыта в 1851 году.
2. Москва, Санкт-Петербург, Варшава, Киев?
3. "Развитие русской торговли и транспорта в XIX веке."

Говоря о развитии торговли и транспорта в России в XIX в., прежде всего следует сказать о том, что в стране в это время происходят промышленный переворот, в производство внедряются новые технологии, постепенно происходит процесс модернизации, а также появляются новые ~~виды~~ транспортные средства.

Представленный для анализа источник относится к периоду второй половины 1850-х годов - начала 1860-х гг., так как в нем уже говорится о Николаевской ж/д (построена в 1851), а также идет речь о Крымской войне, скорее всего, речь идет о Крымской. По виду источник относится к делопроизводству.

Практически на протяжении всего источника идет речь о строительстве железных дорог, что может говорить о важности данного вида транспорта в России XIX века. Для момента создания документа построено множество железных дорог, так что автор доказывает, что их строительство приведет к развитию экономики страны. По тексту еще можно видеть, что планируются строительство железнодорожной сети ж/д на



Источники.  
Герметизация почти всей Европейской части Российской империи, которая обрела бы и внешнюю, и внутреннюю торговлю.

Исходя из источника, мы можем видеть, что торговля и строительство ж/д находилось в ведении государства, оно очень контролировалось в этот процесс. По тексту общество капиталистов действительно было построено ж/д с разрешения Кабинета министров, а затем дорога перешла бы в исключительное пользование ~~государства~~ казны.

Характерно для русской экономики XIX в. было использование иностранного опыта и капитала, что также отмечается в источнике.

Россия за границу прежде всего вывозила хлеб. Главными портовыми морями было Черное и Балтийское.

Таким образом, сделаем вывод:

- 1). Особое влияние на развитие экономики в Российской империи XIX в. оказывало строительство железных дорог.
- 2). Развитие экономики и торговли находилось под контролем государства, однако уже появились и частные инициативы.
- 3). Россия в XIX веке активно пользовалась иностранным капиталом и опытом.



У. История общественной мысли в

Российской империи в 1880-е - 1890-е годы представляется мне очень многогранной и неоднозначной. В начале этого периода ещё можно говорить о возможности конституционного развития, однако 1881 год стал водоразделом русской истории, который, возможно, отодвинул страну на несколько лет в её развитии. Мартовские дни 1881г. П.А. Ващев в своём дневнике сравнил с «мартовскими днями» времен взятия. Это сравнение является очень удачным, на мой взгляд, и очень точно отражает события и настроение тех времен. Я согласна с приведённым высказыванием и для того, чтобы доказать свою точку зрения, возьму проблему и поставлю задачу себе:

Проблема: Оценка внутреннеполитического курса в 1880-1890-е годы.

1. Рассмотреть основные моменты во внутренней политике в 1880-е - 1890-е годы.

~~Охарактеризовать конституционные проекты, а также возможности~~

2. Оценить, действительно ли внутреннеполитический курс 1880-1890-х годов закрывал перед Российской империей возможности конституционного развития.



История  
И. Как, рассматривая внутреннюю политику 1880-1890-х годов, необходимо ~~сказать~~ начать с конца правления Александра II. Этот период (1879-1881гг.) был внешне тем разрывом германских обществ, с которыми власть уже не знала как бороться. (Ю.Ф. Сафронова «Русское общество в зеркале революционного террора»). Сами Александр II не был сторонником жестких мер по борьбе с общественным движением, так что он поручает решение этой проблемы М.Т. Лорис-Меликову. Это была очень великая и загадочная личность конца правления Александра II. С одной стороны, он был сторонником карательных мер по отношению к террористам, а с другой - создал проект конституции, который историк Е.А. Соколов («Хозяин земли русской?») назвал единственным конституционным проектом, который имел шансы осуществиться в XIX веке. Император Александр II был убит 1 марта 1881 года народными волеями. Все это не могло не оставить следа на широком возмущении его сына - Александра III, перед которым теперь стоял сложный и серьезный вопрос: продолжать курс отца или нет. Нельзя говорить о том, что Александр III с первых дней своего царствования выбрал придерживаться резко консервативного курса. Новым императором объявили об этом наиболее ясно в августе 1881, когда вышел манифест «о необходимости самодержавия», но историк Е.Толмагов («Александр III») считает,



что консервативный курс установлен только в 1882 году с уходом в отставку достаточно либерального министра внутр. дел Милютина.

Важно отметить, что Милютин предлагал императору проект о созыве Земского собора, на который он не сошелся только из-за давления к. п. Победоносцева. Далее правление Александра II ассоциируется с реформами. Все они были призваны исправить ошибки и недобротки Великих реформ 1860-1870-х гг. На самом деле, большинство реформ были неудачными и практически ничем не меняли.

(И. А. Христофоров "Реформы в России с древнейших времен до конца XIX в."). С другой стороны, был ужесточен Университетский устав, ограничена доступ к образованию для низших слоев населения. Все это естественно негативно сказалось на развитии страны. Важно отметить, что в правление Александра II не создавалось столько комитетов по важным вопросам, сколько в предыдущие царствования. Александр II вообще в принципе не любил много говорить и обсуждать. Таким образом, в 1881 г.

произошел поворот, который привел Россию к более консервативному курсу во внутренней политике.



местовых.

2). На основе предыдущей задачи и новой информации, ознакомились с возможностями конституционного развития для России 1880-х - 1890-х и. Я считаю, что до <sup>начала</sup> 1881 года в России действительно могла быть принята конституция или документ, ей предшествующий.

Александр II действительно был готов это сделать, если бы не трагедия, напавшая на и власть, и общество. С правлением Александра II эти надежды постепенно тают: нет даже проектов каких-либо конституций. Да и все прекрасно знаем о резко негативном отношении императора к таким предложениям. Однако дело было не только в изменении внутриполитического курса. Как пишет К. А. Соловьев («Союз освобождения») в Российской империи в те годы еще не сложилось общества, которое было бы готово выступать в поддержку этих проектов. Можно говорить также о том, что в 1880-1890-е годы в России не было объединенного правительства, готово проводить единый курс. Очень заметным в правление Александра II является затихшее вообще общественное мнение.



III. В заключение <sup>местовек.</sup> может быть сказано, что  
в 1880-1890-е годы в Российской империи  
не было возможности конституционной разви-  
тия в большей степени из-за внутриаппа-  
ратского курса, но также и из-за внешних объектив-  
ных причин, связанных с развитием общества  
тех лет.